

## أثر تطبيق معايير الجودة على جودة الخدمات الضريبية في دائرة ضريبة الدخل والمبيعات الاردنية من وجهة نظر متلقي الخدمة

**The Effect of Applying Quality Standards on the Quality of Tax Services in the Jordanian Income and Sales Tax Department from the Recipients of Service point view.**

د.ميساء سيف الدين عبد الرزاق العزب 1

[alazab.myada@yahoo.com](mailto:alazab.myada@yahoo.com) دائرة ضريبة الدخل والمبيعات، مديرية ادارة خدمات المكلفين والقافة الضريبية، الأردن

تاريخ القبول: 2019/12/31

تاريخ المراجعة: 2019/12/18

تاريخ الاستلام: 2019/12/04

### **ملخص:**

هدفت هذه الدراسة التعرف إلى أثر تطبيق معايير الجودة على جودة الخدمات الضريبية في دائرة ضريبة الدخل والمبيعات الاردنية من وجهة نظر متلقي الخدمة. اتبعت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، وتم اختيار وبشكل عشوائي عينة الدراسة التي تكونت من (616) فرداً. ولتحقيق أهداف الدراسة تم تطوير استبانة مكونة من (16) فقرة، تم قياس جودة الخدمات الضريبية من خلال رضا متلقي الخدمة عن طريق مقياس الفجوات بين الاداء الفعلي و الاداء المتوقع أثناء تلقي الخدمة. تم تحليل البيانات باستخدام البرنامج الاحصائي (SPSS) وتم حساب المتوسطات الحسابية والإخرافات المعيارية والتكرارات وختبارات (T-test) وتحليل التباين الاحادي المصاحب (One Way ANOVA). تم التوصل الى مجموعة من النتائج أهمها: وجود اثر لتطبيق معايير الجودة على الخدمات الضريبية في دائرة ضريبة الدخل والمبيعات من وجهة نظر المكلفين. تلتزم دائرة ضريبة الدخل والمبيعات الاردنية بتطبيق معايير الجودة في جميع مراكزها ومديراتها وان تحقيق جودة الخدمة الضريبية تعمل على تحقيق رضا متلقي الخدمة و المساهمة في تحسين الاداء المؤسسي للدائرة.

**كلمات مفتاحية:** الجودة، الخدمات الضريبية، دائرة ضريبة الدخل والمبيعات، متلقي الخدمة.

**تصنيف JEL:** H20,L38,L80

### **Abstract:**

The aim of this study is to identify the effect of applying the Quality standards on the quality of tax services offered by the Income and Sales tax department from the Recipients of services point of view. The study used a descriptive and analytical approach. The sample was randomly selected, which consisted of (616) individual. And to achieve the study, the researcher developed a questionnaire that consisting of (16) question. The quality of tax services has been measured by identifying the gap between the actual performance and the expected performance while delivering the service. The data was analyzed by using the statistical program (SPSS), and calculate arithmetic mean, standard deviation, iterations, T-test and ANOVA. The results showed that was good effect for applying the quality standards on the quality of tax services. The Income and Sales Tax Department is committed to apply quality standards.

**Keywords:** Quality; Tax Services; Income and Sales Tax Department; Recipients of Services.

**Jel Classification Code:** H20,L38,L80

المؤلف المرسل: د.ميساء سيف الدين عبد الرزاق العزب، alazab.myada@yahoo.com

## 1. مقدمة:

أن إدارة الجودة وتطبيق معاييرها تمثل أحد أهم المفاهيم الإدارية الحديثة التي تسهدف سريان الجودة في كافة قطاعات وأقسام المنظمة بشكل شامل وبصورة تضامنية بين كافة المستويات والتخصصات مع التحسين المستمر. والجودة تعتبر أداة استراتيجية تنافسية وأساس لفلسفة إدارية شاملة ترمي إلى جودة الأداء والمنتج ورضاء العملاء وهدفها هو جعل الثقافة التنظيمية أكثر إيجابية نحو التطوير، لذلك علينا بناء ثقافة مؤسسية تكون لبذل الجهد اللازم للتطوير وأكثر تحفيزاً لتطبيق الجودة وتكون الموجه لنشاطات الأفراد ، وتحقيق ذلك عندما تتخذ الإدارة الخطوات الضرورية لتحسين أداء المديرين والإداريين والموظفين داخل المؤسسة. لذلك تسعى الكثير من المؤسسات للارتقاء بمستوى الخدمات المقدمة لتصل إلى درجة التمييز لذلك تقوم المؤسسات باستخدام العديد من الاستراتيجيات من أجل تحسين مستوى أدائها، ومن أهم تلك الاستراتيجيات الاهتمام بالجودة ومعايرها بوصفها استراتيجية مهمة تساعدها على تلبية احتياجات ورغبات وتوقعات متلقي الخدمة . (بركات، 2007)

ونتيجة لتزايد الضغوطات والأسباب التي دفعت بالمؤسسات الحكومية نحو تطبيق إدارة الجودة الشاملة. ومن أبرز تلك الضغوطات الرغبة في تحسين مستوى نوعية الخدمة المقدمة إلى المواطنين ، والرغبة في زيادة الإنتاجية ، وتقليل النفقات التشغيلية ، وزيادة احتياجات متلقي الخدمة . لذا أخذت المؤسسات بالعمل على تطبيق برامج تحسين الجودة ، والرقابة على الجودة بهدف تحسين جودة الخدمة المقدمة للعملاء . (طعامنة، 2001)

أن الاهتمام بجودة الخدمات ليس موضوعاً جديداً ، لكن الجديد يكمن في عملية استخدام الطرق العلمية والأساليب الإحصائية الحديثة لتطبيق برامج ومعايير إدارة الجودة، وكذلك في وضع المعايير الملائمة وتقدير مستويات الأداء والمحافظة على مستويات عالية من الأداء الإداري والفنى من خلال تطبيق تلك البرامج والمعايير ، وعليه فإن الدراسة تسعى إلى تبني مقياس الادرادات والتوقعات (الفجوة) الذي وضع لغايات قياس خودة الخدمات . (Parasuraman, Zeithaml, Berry, 1985)

لذا كان الهدف الأساسي من معالجة هذا الموضوع هو تقديم إطار نظري عن مختلف المفاهيم المتعلقة بالجودة باعتبارها مدخل إداري حديث يركز وبصورة أساسية على جودة الخدمات المقدمة لمتلقي الخدمة في دائرة ضريبة الدخل والمبيعات وكيفية الارتفاع بجودة الخدمات المقدمة ، بإعتبار ان النظام الضريبي الأمثل هو ذلك الذي يعبر عن حالة انسجام بين الإدارة الضريبية والمكلف والتشريعات الضريبية وهذا من خلال قانون ضريبي جيد وملائم ومكلف ملتزم ، وعلاقة وثيقة وشفافة بين المكلف والإدارة، ولكن في كثير من الأحيان لا تنسجم هذه المكونات مع بعضها، فتظهر المشاكل التي إحداها ضعف درجة الالتزام الضريبي، فتنعكس على فعالية أداء دائرة الضريبة في قيامها بمهامها، مما يؤzym العلاقة بين الطرفين، وهذا يرجع إلى السلوك السلبي و النظرة العدوانية من قبل المكلف بالضريبة تجاه دائرة الضريبة ، معبراً عن رفضه للضريبة في حد ذاتها.

وفي جميع دول العالم تسعى دائرة الضريبة باستمرار وبشتى الوسائل لتحصيل الضرائب لحماية موارد الدولة و الحفاظ عليها ، دون مراعاتها للأثر السلبي الذي ينجم عن ذلك اتجاه المكلفين، مما جعل نظرة كل مهما اتجاه الآخر تتغير نتيجة المعاملة بينهما. لذا فإن الغاية الأساسية التي تهدف إليها الإصلاحات الضريبية، تكمن في تحسين العلاقة بين الإدارة الضريبية والمكلفين بالضريبة والمعاملة التي تربطهما بعض، لذلك نجد الدول في سعي مستمر من أجل تحقيق ذلك فالحل الأفضل لذلك هو اعتماد معايير الجودة لنصل إلى رضا المكلفين من خلال تحقيق الجودة في الخدمة المقدمة لهم . لذلك عملت دائرة ضريبة الدخل والمبيعات على تكليف مديرية خدمات المكلفين والثقافة الضريبية منذ عام 2005 على تطبيق معايير الجودة من خلال نظام لإدارة الجودة، وتم بشكل متدرج ومستمر اعتماد تلك المعايير كحجر اساس ومرجع وللكلية الخدمات والعمليات التي تتم في الدائرة للوصول إلى الغاية المرجوة وهي نشر ثقافة الجودة في كافة مرافق

الدائرة للوصول الى ميزة ملموسة في جودة الخدمات المقدمة للمكلفين والتي توصلنا للنهاية الى رضا المكلفين وبناء علاقة سليمة تشاركية معهم . علمًاً بان دائرة الدخل والمبيعات الاردنية حصلت على اخر إصدار لشهادة نظام إدارة الجودة ISO 9001:2015 في بداية عام 2017 وتعمل على تطبيق هذه المواصفة مما يؤثر إيجابياً على سير وإجراءات العمل في الدائرة .

ويعمل قسم التطوير التابع الى مديرية خدمات المكلفين والثقافة الضريبية على تحقيق متطلبات نظام إدارة الجودة في جميع المديريات والمراكمز من خلال ضباط ارتباط لديهم تم تأهيلهم للعمل في مجال تدقيق إجراءات الأيزو مما يؤدي إلى توحيد إجراءات العمل في الدائرة من خلال التطبيق الامثل للإجراءات وذلك من خلال التعاميم التي تصدر من قبل القسم لجميع مديريات الدائرة والمراكمز لمراجعة الاجراءات عند الحاجة ويتم التواصل معهم من خلال ضباط الارتباط الذين تم تسميتهم في جميع المديريات والمراكمز وبالإضافة لمتابعة النماذج واعتمادها وإعطاء أرقام الأيزو حسب الدليل المعتمد في الدائرة والعمل على نشرها وتوثيقها .

## 2. مشكلة الدراسة وأسئلتها:

بالرغم من وجود العديد من الدراسات في مجال إدارة الجودة الشاملة والتي ربطت إدارة الجودة الشاملة بجودة الخدمات المقدمة إلا أنه لا توجد أي من الدراسات التي تناولت تأثير إدارة الجودة الشاملة على الخدمات المقدمة للمراجعين والمكلفين في القطاع الحكومي وفي الدوائر الضريبية بشكل خاص. فقد ربطت دراسة (موسى، 2006) إدارة الجودة الشاملة بالأداء تناولت خلاله علاقة الجودة بالوظائف الادارية والتنفيذية للمنظمة. ودراسة (Aderdina, 2008) التي ربطت الجودة الشاملة بالأداء ورضا أصحاب المصالح. ومن خلال عمل الباحثة كمدير لمديرية خدمات المكلفين والثقافة الضريبية ومتابعة تطبيق معايير الجودة في دائرة ضريبة الدخل والمبيعات أصبح لدى الباحثة الرغبة بقياس الاثر الناتج عن تطبيق معايير الجودة في جودة الخدمات المقدمة للمكلفين في دائرة ضريبة الدخل والمبيعات .

لذا جاءت هذه الدراسة للإجابة عن السؤال الرئيسي الآتي: ما أثر تطبيق معايير الجودة على جودة الخدمات الضريبية في دائرة ضريبة الدخل والمبيعات الاردنية من وجهه نظر متلقي الخدمة.

وتفرع من السؤال الرئيسي الاسئلة الفرعية التالية :

1. ما أثر تطبيق معايير الجودة على جودة الخدمات الضريبية في مراكز دائرة ضريبة الدخل والمبيعات الاردنية من وجهه نظر متلقي الخدمة.

2. ما أثر تطبيق معايير الجودة على جودة الخدمات الضريبية في مديريات دائرة ضريبة الدخل والمبيعات الاردنية من وجهه نظر متلقي الخدمة.

## 3. فرضيات الدراسة :

### 3.1. الرئيسية

1. لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha=0.05$ ) في جودة الخدمات الضريبية المقدمة في دائرة ضريبة الدخل والمبيعات الاردنية الى متلقي الخدمة تعزى الى تطبيق معايير الجودة .

### 3.2. الفرعية

1. لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha=0.05$ ) في جودة الخدمات الضريبية المقدمة في مراكز دائرة ضريبة الدخل والمبيعات الاردنية الى متلقي الخدمة تعزى الى تطبيق معايير الجودة .

2. لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha=0.05$ ) في جودة الخدمات الضريبية المقدمة في مديريات دائرة ضريبة الدخل والمبيعات الاردنية الى متلقي الخدمة تعزى الى تطبيق معايير الجودة .

#### 4. هدف الدراسة:

تهدف هذه الدراسة بشكل عام إلى قياس أثر تطبيق معايير الجودة على جودة الخدمات الضريبية في دائرة ضريبة الدخل والمبيعات الاردنية من وجهة نظر متلقي الخدمة. وأثر تطبيق معايير الجودة على جودة الخدمات الضريبية في مراكز ومديريات دائرة ضريبة الدخل والمبيعات الاردنية من وجهه نظر متلقي الخدمة.

#### 5. أهمية الدراسة :

تعد هذه الدراسة حسب علم الباحثة من الدراسات القليلة التي تناولت قياس أثر تطبيق معايير الجودة على جودة الخدمات الضريبية في دائرة ضريبة الدخل والمبيعات الاردنية من وجهة نظر متلقي الخدمة وتأتي أهمية الدراسة من حيث أن هذه الدراسة تساعدها عملياً على الكشف عن فاعلية وأثر استخدام وتطبيق معايير الجودة على جودة الخدمات الضريبية المقدمة للمكلفين وتسهم كذلك في دعم القاعدة المعرفية للمهتمين في التعرف إلى فاعلية تطبيق معايير الجودة في القطاع الحكومي والضريبي تحديداً . وتعمل هذه الدراسة على تمكين الطريقة أمام الدراسات اللاحقة التي تتناول هذا الموضوع كون هذه الدراسة من الدراسات الحديثة. وتستمد هذه الدراسة أهميتها من النتائج التي توصلنا إليها ومدى الفائدة المرجوة من هذه النتائج، حيث من المؤمل أن تكون هذه الدراسة مرجعاً للباحثين في المملكة الاردنية الهاشمية والعالم العربي، مما يثري المكتبة العربية من المراجع حول هذا الموضوع وباللغة العربية. كما سيستفيد من هذه الدراسة جميع أصحاب القرار كلاً في موقعه .

#### 6. مصطلحات الدراسة وتعريفاتها الإجرائية :

6.1. **معايير الجودة:** الجودة هو أنتاج منتج خالي من العيوب (Wilkinson& Josephine, 2001) . وتعرف المعايير بأنها مجموعة من الخصائص، والسمات، والمواصفات المطلوب توافرها في النظام الكامل للمؤسسة؛ بهدف تحقيق الجودة الشاملة، علماً بأنَّ هذه الصفات، والخصائص تشمل: مدى تهيئه البيئة، والمناخ المناسب، وتحديد المتطلبات التي يحتاجها العميل، أو المستفيد من عمل المؤسسة، بالإضافة إلى التخطيط لجودة الأهداف، وجودة كل من الإدارة، والخطط، ومحظى البرامج في المؤسسة، وتحديد مدى جودة الكادر المؤسسي، ومدى ملاءمة المنشآة لمتطلبات العمل.

6.2. **نظام الايزو ISO :** هي عائلة معايير أساسية عالمية، تتضمن مجموعة من المعايير ضمن نظام إدارة الجودة. ومقاييس الايزو تصدرها وتحتفظ بها المنظمة الدولية لتوحيد المقاييس يتم تحديث القواعد المتبعة فيها بحسب المتطلبات التي يتفق عليها دوليا طبقا للتطور التكنولوجي وتطور المعرفة والخبرة. وهي توجهات للتطبيق في المؤسسات والشركات بغرض تحسين الجودة.

6.3. **الخدمات الضريبية:** تعرف الخدمة بأنها أي نشاط أو إنجاز أو منفعة يقدمها طرف ما لطرف آخر، وتكون أساسا غير ملموسة وان انتاجها غير مرتبط بمنتج مادي ملموس ولا تنتج عنها أي ملكية. وتعرف الخدمات الضريبية بأنها مجموعة الخدمات التي توفرها دائرة ضريبة الدخل والمبيعات للمراجعين.

6.4. **متلقي الخدمة:** أي شخص يراجع دائرة ضريبة الدخل والمبيعات للاستفادة من خدماتها.

6.5. **دائرة ضريبة الدخل والمبيعات الاردنية :** نشأت كقسم يتبع لوزارة المالية عام 1933 بعد صدور أول قانون لضريبة الدخل ثم أصبحت دائرة مستقلة في عام 1951 ثم اندمجت عام 2004 بموجب القانون تحت اسم دائرة ضريبة الدخل والمبيعات، تكون مسؤولة عن تطبيق قانوني الدخل والمبيعات في الأردن ويتبع لها (16) مركزاً ومديرية منتشرة في جميع أنحاء المملكة الاردنية الهاشمية لتقديم الخدمات الضريبية للمراجعين .

## 7. حدود الدراسة ومحدداتها:

- **الحدود البشرية والمكانية:** اقتصرت هذه الدراسة على متلقي الخدمة في دائرة ضريبة الدخل والمبيعات ومراكزها ومديرياتها في المملكة الأردنية الهاشمية.
- **الحدود الزمنية:** اقتصرت هذه الدراسة على عام 2018.
- **محددات الدراسة:** تحددت نتائج هذه الدراسة في ضوء الأدوات المستخدمة في جمع البيانات من صدقها وثباتها، وفي استجابات أفراد الدراسة على فقرات الأداة وبالتالي فإن تعليم النتائج يعتمد على طبيعة أدوات الدراسة وخصائصها السيكومترية من صدق وثبات.

## 8. الإطار النظري والدراسات السابقة:

يتضمن هذا الجزء مراجعة للإطار النظري المتعلق بمحاور هذه الدراسة.

### 8.1. الإطار النظري

- 8.1.1. مفهوم ادارة الجودة:** تعتبر الجودة «سلاح إستراتيجي بالنسبة للمؤسسة وذلك لأنها تحقق ميزة تنافسية في مجال نشاطها. ويستخدم مصطلح الجودة للدلالة على أن منتج جيد أو خدمة جيدة، لكن من الخطأ أن نعتقد أن المنتوجات أو الخدمات ذات الجودة العالية هي فقط المنتجات أو الخدمات الأكثر كلفة وإنما هي تلك المنتجات أو الخدمات التي تتناسب وحاجات وتوقعات العملاء من حيث الأداء المرتفع وتتوفر المنتوج أو الخدمة بالكمية المطلوبة والوقت المناسب.(درادكه، شيلي 2002)

- 8.1.2. تطور مفهوم الجودة :** ظهر مفهوم الجودة وتحسينها لأول مرة في اليابان ، وذلك في بداية القرن العشرين ثم انتشر بعد ذلك في شمال أمريكا ودول أوروبا الغربية إلى أن أصبح موضوع العصر ، حيث تجسد في نهج إداري قام بتطوير مفهوم الإدارة القديم ليتماشى مع التوجهات المعاصرة التي تؤكد على تحقيق الجودة العالية لكسب رضا العملاء ، و مما ساعد على انتشار هذا المفهوم خسارة المؤسسات الأمريكية والأوروبية لجزء من حصصها في الأسواق العالمية والمحلية لصالح المؤسسات اليابانية التي اتخذت الجودة كجسر تعبير من خلاله إلى الأسواق العالمية وإلى تحقيق رضا العملاء في حين أن المؤسسات العالمية الأخرى وخاصة الأمريكية ، كانت توالي اهتمامها الأول لمسألة العلاقة بين الإنتاجية والتكلفة على اعتبار أن السعر هو هاجس العميل الأول.

- 8.1.3. عناصر إدارة الجودة:** إن نظام ادارة الجودة عبارة عن نموذج متكامل يتطلب توفر عناصر تحتاج إلى الربط والتكميل من أجل تحقيق أهداف نظام الجودة، هذه العناصر تتمثل فيما يلي:(حمود، 2005)

- عملية الجودة: وتشمل تطبيق نظام الجودة على كل العمليات.

- التكنولوجيا: يتمثل هذا النظام الفرعى لإدارة الجودة الشاملة.

- الهيكل التنظيمي: يتضمن مسؤوليات الأفراد العاملين التي تتم داخل المؤسسة.

- نظام الأفراد : العاملين في المؤسسة ويجب تغيير ثقافتهم نحو الجودة.

- المهام وتشمل مهام الجودة ومهام الاعمال.

- 8.1.4. مبادئ ادارة الجودة:** التركيز على العاملين ، القيادة ، مشاركة العاملين ، مفهوم العملية ، إدارة العلاقات ، القرار المبني على الدليل والتحسين. الجودة قد تكون كلمة مطلقة ولكن من معانها التفوق: الجودة تعني التميز، بحيث تستطيع تمييزها بمجرد رؤيتها. الاعتماد على المنتج: يجب أن تتعامل الجودة مع الفروقات في كميات بعض المكونات أو الصفات فالم المنتج ذو الجودة المتميزة يكون اصلب أو انعم أو أقوى من المنتج ذو الجودة الرديئة. الاعتماد على المستخدم: الجودة هي ملاءمة

الاستخدام، قدرة المنتج أو الخدمة على تلبية توقعات واحتيارات الزبائن. الاعتماد على التصنيع: الجودة هي التطابق مع المتطلبات، درجة مطابقة المنتج لمواصفات التصميم. الاعتماد على القيمة: أفضل جودة للمنتج هي تلك التي تقدم للزيون أقصى ما يمكن مقابل ما دفعه، تلبية احتياجات الزيون بأقل سعر ممكن. والجودة ليس كما يتبارى إلى ذهن العديد بأنها تعنى التكنولوجيا فقط وإنما هي بمثابة فلسفة ومنهج للمؤسسة تتبعها أو تطبقها في كل مجالاتها وتعاملاتها. (زيدان، 2009)

**8.1.5 نظام الايزو ISO :** يعتبر من عائلة معايير أساسية عالمية تتضمن مجموعة من المعايير ضمن نظام إدارة الجودة . ومقاييس الايزو تصدرها المنظمة الدولية لتوحيد المقاييس يتم تحديث القواعد المتبعة فيها بحسب المتطلبات التي يتفق عليها دوليا وهي توجيهات للتطبيق في المؤسسات بغرض تحسين الجودة. ([www.iso.ch](http://www.iso.ch))

**8.1.6 نظام الايزو ISO9000 :** مجموعة من الشهادات تدل على تطبيق نظام توكيد الجودة في المؤسسة الحاصلة عليها. فهي تعمل على ضمان تأكيد لطرف ثالث بقدرة المؤسسة التي تحصل عليها على تلبية المواصفات المطلوبة للجودة في المنتج والخدمة الذي تقدمه، فهي عبارة عن ثلاثة شهادات تطبق كل منها على نوع معين من المؤسسات.

1. شهادة الجودة آيزو 9001 تطبق على المؤسسات التي تصمم وتنتج وتبيع منتجاتها.
2. شهادة الجودة آيزو 9002 تطبق على المؤسسات التي تنتج وتبيع منتجاتها.
3. شهادة الجودة آيزو 9003 تطبق على المؤسسات التي تبيع المنتجات فقط . (العزاوي، 2002)

يعنى آيزو 9001 أساساً بإدارة الجودة، مما يعني بأن على المؤسسة استيفاء المتطلبات مثل تحسين الجودة للعميل وزيادة رضاه، والأنظمة المطبقة وإنجاز التحسينات المستمرة في أدائها. وبعد معيار ISO 9001 كمعيار نظام إدارة عام . وتعنى "عام" أنه يمكن تطبيقه على أي مؤسسة كبيرة كانت أم صغيرة، بغض النظر عن المنتج أو الخدمة. كما أن له صلة بمؤسسات الأعمال والإدارة العامة والإدارات الحكومية. وبغض النظر عن نطاق نشاط المؤسسة فإن معيار ISO 9001 يوفر متطلبات لعدد من الميزات الأساسية يتعين عليك ترسيختها في نظام إدارة الجودة لأي قطاع لديك. وقد تم تطوير هذا المعيار بناءً على ثمانية مبادئ لإدارة الجودة.

**8.1.7 أهمية نظام الايزو ISO 9000 ضمن أربعة مركبات رئيسية هي:**

- جودة المنتج أو الخدمة: وهذا يتم من خلال المراجعة الدورية لطرق وأساليب الإنتاج وتحسينها وتطويرها باستمرار ومن ثم توثيقها والعمل بموجها.
- المنافسة: إن حصول الشركة أو الجهة على شهادة الآيزو يحفزها على الإبقاء على مستوى عالي من الجودة وخاصة في وجه الجهات المنافسة التي لم تؤهل للحصول على مثل هذه الشهادة وتنتج أصنافاً مشابهة لأصنافها.
- خدمة الزبائن: في كثير من الحالات وخاصة في أسواق التصدير فإن الجهة المستوردة تطلب أن يكون المصدر حاصلاً على شهادة الآيزو.
- الإنتاجية والربحية: وهذا يتم عن طريق زيادة فعالية المؤسسة من خلال جودة المنتج وقدرتها على المنافسة ويعودي بالتالي إلى زيادة حجم المبيعات وتحقيق الأرباح أو توسيع نطاق الخدمة وجودتها.

**8.1.8 الخدمة:** تعتبر الخدمة نشاط يرافقه عدد من العناصر غير الملموسة والتي تتضمن بعض التفاعل مع الزبائن أو مع خاصية الحياة وليس نتيجة لانتقالها للملك. كما أنها معاملة منجزة من طرف المؤسسة بحيث لا ينبع عن التبادل تحويل الملكية كما في السلع الملموسة. (زيدان، 2009)

**8.1.9 جودة الخدمة:** لقد ازداد إدراك المؤسسات الخدمية لأهمية دور الجودة في تحقيق الميزة التنافسية ، كما أصبح العملاء أكثر إدراكاً واهتمامًا بالجودة نظراً للدور الذي تلعبه في أداء الخدمة وتقديمها ، وما للجودة من أثر على حجم الطلب

على الخدمات ، وتعد توقعات وحاجات العملاء عوامل مهمة في تقييم جودة الخدمة ، إلا أن تقييمها وقياً لها يعتبر أمراً صعباً بالنسبة للمؤسسات الخدمية ، إذ توجد تحديات لابد عليها التعامل معها.(علون،2005)

#### 8.1.10. أبعاد جودة الخدمة:

الاهتمام بتقليل وقت الانتظار ودقة تسليم الخدمة في الموعد المحدد، الإمام وانجاز الخدمة بجميع جوانبها بشكل كامل، التعامل وان يقوم العاملين بالترحيب بكل الزبائن، التناسق وتوحيد تسليم جميع الخدمات بنفس النمط للزيون، الدقة وانجاز الخدمة بصورة صحيحة منذ أول لحظة، الاستجابة عن طريق التفاعل بسرعة من العاملين لحل المشاكل المتوقعة، سهولة المنال وسهولة الحصول على الخدمة.(علون،2005)

#### 8.1.11. خصائص الخدمة الحكومية:

تتميز الخدمات الحكومية كما اشار لها (Kotler, Philip, 2003) بخصائص رئيسية تجعلها متميزة عن السلعة والتي يمكن تحديدها بالأتي:

- الملموسة Intangibility وتعني من غير الممكن اختبارها، مشاهدتها، لمسها، سماعها قبل أن تتم عملية شراؤها، وخصوصاً لذك الشخص الذي لا يمتلك تجربة سابقة في الخدمة المقصودة.
- التلازم Inseparability تربط الخدمة عموماً بعملية الاستهلاك المباشر لها، أي أن المنتج يمكن أن يمر بمراحل التصنيع والخزن والبيع ثم يتم استهلاكه في مرحلةأخيرة. بينما الخدمة تمثّل حالة استهلاك مرتبطة مع وقت انتاجها.
- التباين Heterogeneity يكون من الصعب المحافظة على مستوى واحد من المعيارية في المخرجات بذات الخدمة المقدمة للمسهلك، وذلك يعود إلى المحددات المؤثرة في مدخلات إنتاج الخدمة مثل الموارد، التوقيت، السرعة، الأدوات المستخدمة.
- الهلاك Perishability وهي أن الخدمة لا يمكن حفظها والاحتفاظ بها لحقبة من الزمن.
- عدم التملك Lack Of Ownership يعني بذلك أن الخدمة يمكن الانتفاع منها ولا يمكن التمتع بامتلاكها.

8.1.12. مقياس جودة الخدمات: قياس جودة الخدمات أصعب بكثير من المنتجات نظراً للطبيعة غير الملموسة للخدمة وفورية انتاجها واستهلاكها. ويستند إلى توقعات العملاء لمستوى الخدمة وإدراكهم لمستوى أداء الخدمة المقدمة بالفعل ، ومن ثم تحديد الفجوة او التطابق بين هذه التوقعات والإدراكات. (الطائي ، العلائقى 2009)

#### 8.1.13. مقياس الفجوة (قياس جودة الخدمة)

ان الفجوة بين توقعات العميل وبين إدراك الإدارة لهذه التوقعات تتكون في حقيقتها من خمس فجوات هي:  
(العلاق،الزون،2002)

- الفجوة بين ادراكات الإدارة وبين توقعات العملاء وتنتج هذه الفجوة عن الاختلاف بين إدراك الإدارة لتوقعات العملاء.
- الفجوة بين ادراكات الإدارة وبين المواصفات المحددة للجودة وتنتج عن الاختلافات بين المواصفات الخاصة بالخدمة المقدمة بالفعل وبين ادراكات الإدارة لتوقعات العملاء.
- الفجوة بين المواصفات المحددة للجودة وبين ما يقدم فعلاً ، وتنظر بسبب كون مواصفات الخدمة المقدمة بالفعل لا تتطابق مع ما تدركه الإدارة بخصوص هذه المواصفات.
- الفجوة بين الخدمة المقدمة وبين الاتصالات الخارجية. وتنتج عن الخلل في مصداقية منظمة الخدمة ، بمعنى ان الوعود التي تقدمها المنظمة حول مستوى الخدمة من خلال الاتصال بالعملاء تختلف عن مستوى الخدمة المقدمة .
- الفجوة بين الخدمة المدركة وبين الخدمة المقدمة.

8.1.14. مقياس الأداء الفعلي والأداء المتوقع: تحليل الفجوة هو مقياس تساعد المؤسسات على مقارنة الأداء الفعلي مع الأداء المتوقع. في جوهرها سؤالين: أين نحن؟ وأين نريد أن نكون؟ إذا كانت المؤسسة لا يتحقق فيها الاستخدام الأمثل فإنه قد

يصبح أداؤها دون إمكاناتها. ويساعد في تحديد المجالات التي يمكن تحسينها. تحليل الفجوة ينطوي على تحديد وتوثيق واعتماد الفرق بين متطلبات العمل والقدرات الحالية. يستند إلى التقييم المباشر للأساليب والعمليات المصاحبة لأداء الخدمة ، بمعنى انه يعتمد على قياس جودة الخدمة باعتبارها شكلا من أشكال الاتجاهات نحو الأداء الفعلي للجودة والأداء المتوقع والمتمثل في الأبعاد الخمسة وهي النواحي المادية الملموسة في الخدمة ، الاعتمادية ، الاستجابة ، الأمان ، التعاطف .

**8.1.15 دائرة ضريبة الدخل والمبيعات:** اندمجت دائرة ضريبة الدخل والمبيعات في دائرة واحدة إدارياً من 16/8/2004. تاريخياً كانت دائرة ضريبة الدخل قسماً يتبع وزارة المالية عند صدر أول قانون لضريبة الدخل عام 1933 إلى أن أصبحت دائرة مستقلة في عام 1951 ومنذ ذلك الحين مر التشريع الضريبي بتعديلات عديدة بهدف تطويره ومواكبة المستجدات الاقتصادية والاجتماعية ولسد الثغرات الناشئة نتيجة التطبيق.

تعتبر السياسة الضريبية أهم مكونات السياسة المالية ، وحيث أن الأهداف هي أهم الأطر التي تحدد أي سياسة وهي التعبير الاقتصادي عن طموحات هذه السياسة، فإن أهداف السياسة الضريبية في الأردن تمثل في رفد الخزينة العامة بالإيرادات اللازمة لتمويل النفقات العامة للحكومة وتشجيع الادخار والاستثمار والتأثير الإيجابي على الاستهلاك واستقرار الأسعار، وكذلك تحقيق العدالة والمساواة الاجتماعية من خلال المساهمة في إعادة توزيع الدخول.

تعد دائرة ضريبة الدخل والمبيعات من المؤسسات الوطنية المتميزة على صعيد القطاع العام، فقد حصلت دائرة ضريبة الدخل قبل الاندماج على المركز الرابع من بين (25) مؤسسة تنافست على جائزة الملك عبد الله الثاني لتميز الأداء الحكومي والشفافية لعام 2003 وحصلت دائرة ضريبة المبيعات على المركز السادس ضمن معايير التنافس على هذه الجائزة. وسعيًا نحو التميز واصلت الدائرة مسيرتها بالمشاركة في جائزة الملك عبد الله الثاني لتميز الأداء الحكومي والشفافية، حيث حصلت الدائرة على المركز الثالث للدوائر والمؤسسات المشاركة لأكثر من مرة في دورة للجائزة لعام 2013. كما وشاركت أربع مديريات من مديريات الدائرة خلال عام 2014 بجائزة الخدمة الحكومية المتميزة، وحصلت كلُّ واحدة منها على الجائزة بتصنيف نجمتين. فضلاً عن حصول موقع الدائرة الإلكتروني على جائزتين للإبداع التصميمي والإبداع البنيوي لعامي 2010 وعام 2011 على التوالي من المنظمة العربية للعلوم الإدارية التابعة لجامعة العربية .

كما تعتمد الدائرة نظام إدارة الجودة الشاملة ISO 9001 منذ عام 2005، وكانت الدائرة أول دائرة تطلق خدمات الحكومة الإلكترونية على مستوى وزارات ومؤسسات الدولة وبأي ت تقديم هذه الخدمات الإلكترونية بهدف تفعيل استخدام التكنولوجيا كوسيلة لتحسين الخدمات المقدمة للمواطنين. ([www.istd.gov.jo](http://www.istd.gov.jo))

## 8.2. الدراسات السابقة ذات الصلة:

من أجل تكوين إطار مفاهيمي تستند إليه الدراسة الحالية ، فقد قامت الباحثة بمسح بعض الدراسات السابقة حول موضوع هذه الدراسة وتم تسلسل عرضها من الأحدث إلى الأقدم وعلى النحو الآتي:

1. أجرى (محمود، حسن ،2007) دراسة بعنوان تطبيق وادارة الجودة الشاملة في جودة مكافحة العدوى ورعاية المرضى وقد تمثلت مشكلة الدراسة في معرفة مدى اهتمام المديرية العامة للشئون الصحية بمنطقة تبوك بالمملكة العربية السعودية باسلوب إدارة الجودة ومدى تطبيق مفاهيم إدارة الجودة الشاملة في مجال مكافحة العدوى بمستشفيات بمنطقة تبوك. أهداف الدراسة: سعى الدراسة إلى إبراز الواقع الحالي للجودة الشاملة بمستشفيات منطقة تبوك في مجال مكافحة العدوى، الكشف عن نواحي القوة والضعف في برامج الجودة الشاملة بالقطاع الصحي. استخدم الباحث في هذه الدراسة المنهج الوصفي التحليلي والمنهج الوصفي الميداني . نتائج الدراسة : اهتمام المديرية العامة للشئون الصحية بمنطقة تبوك بالمملكة العربية السعودية باسلوب إدارة الجودة، فاعلية ادارة الجودة الشاملة في جودة مكافحة العدوى بمنطقة تبوك.

2. أجرى (Chaang . Iuan Ho, Yi. Ling Lee, 2007) دراسة تهدف الى تطوير مقياس جودة خدمة السفر الالكترونية لشركات السفر بحيث يكون المقياس موثوق وصحيح حيث تكون المقياس من خمسة ابعاد هي جودة كلاً من المعلومات أو نوعيتها، الأمن ، وظيفة موقع ويب ،علاقات الزبون ، الاستجابة ) وتم اختيار عينة عشوائية من الذين يستخدموا خدمة السفر الالكترونية، وقد أظهرت النتائج أن المقياس له قابلية تنبؤية قوية فيما يتعلق برضاء وولاء متلقي الخدمة ناتج عن جودة خدمة السفر الالكترونية كما أظهرت النتائج وجود علاقة ارتباط عال بين أبعاد المقياس والمستمدة من معايير الجودة.

3. أجرى (بوخلوة باديس، 2016) دراسة بعنوان أثر تطبيق مبادئ إدارة الجودة الشاملة على جودة المنتجات النفطية: هدفت الدراسة الى الكشف عن أثر تطبيق مبادئ إدارة الجودة الشاملة في المؤسسة وتقدير مدى تبنيها لمفهوم الجودة الشاملة بالإضافة للتعرف على مستوى جودة المنتجات النفطية فيها . إعتمدت الدراسة على عينة عشوائية مكونة من (259) فردًا، وتم استخدام مجموعة من الأساليب الإحصائية لتحليل البيانات حيث تم التوصل إلى عدد من النتائج من أهمها: أن درجة تطبيق مبادئ إدارة الجودة الشاملة في المؤسسة بلغ بنسبة 62.4%， بالإضافة الى وجود علاقة إرتباطية بين ادارة الجودة وجودة المنتجات النفطية مع وجود اختلاف ذي دلالة إحصائية في وجهات نظر عينة الدراسة حول تطبيق مبادئ إدارة الجودة الشاملة .

4. وأجرى (Young and Wilikinson, 2016) دراسة استهدفت هذه الدراسة تحديد تطور عملية ممارسات إدارة الجودة في الشركات السنغافورية، حيث استخدم الباحثان ،استخدم الباحثان منهجهية الدراسة الوصفية التحليلية، وتم استخدام الاستبيانة كاداة للدراسة ومن أهم النتائج التي توصلت لها ما يلي : رغبة الشركات العاملة في تقديم منتجات وخدمات ذات جودة عالية . وجود علاقة بين تطبيق ممارسات إدارة الجودة والربحية والخاصة السوقية . وجود علاقة بين ممارسات إدارة الجودة من جهة والأداء المباشر للعمل ورضا متلقي الخدمة بجودة الخدمة من جهة أخرى .

5. أجرى (أبو روف ،عمر، 2016) دراسة بعنوان أثر تطبيق مفاهيم الجودة على كفاءة الخدمات الصحية بجامعة الخرطوم تناولت هذه الدراسة أثر تطبيق مفاهيم الجودة على كفاءة الخدمات بالقطاع الصحي، وقد هدفت الدراسة إلى التعرف على مستوى جودة الخدمات بالقطاع الصحي ، وذلك بقياس اتجاهات مجتمع البحث حول اثر تطبيق هذه المفاهيم على كفاءة خدمات القطاع الصحي استخدم الباحث الاستبيانة كاداة للدراسة. حيث استخدم الباحث المنهج التاريخي والمنهج الوصفي التحليلي، وقام الباحث باستخدام برنامج SPSS لتحليل البيانات ا وتم التوصل الى عدد من النتائج منها: ان غالبية أفراد العينة يوافقون على أن القطاع الصحي يتتوفر به إدارة للجودة وهيكل تنظيمي و إداري ومسئولييات ووظيفية واضحة.

## 9. الطريقة والإجراءات:

9.1. منهجهية الدراسة: استخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي ملاءمتها لطبيعة الدراسة ولتحقيق أهدافها.

9.2. أفراد الدراسة: تكونت عينه الدراسة من متلقي الخدمة والذين تم اختيارهم بشكل عشوائي (389) فردًا من المديريات (227) فردًا من المراكز وبلغ المجموع الكلي لأفراد الدراسة (616) فردًا من جميع مديريات ومراكز دائرة ضريبة الدخل والمبيعات والبالغ عددها (16) . ما نسبته (63.1%) من أفراد الدراسة كانوا من المديريات ، وما نسبته (36.9%) من أفراد الدراسة كانوا من المراكز.

9.3. أداة الدراسة تم تطوير استبيانه لقياس جودة الخدمات الضريبية وكانت تحتوي على محورين لقياس الفجوة بين الاداء الفعلي والمتوقع لقياس مستوى الخدمات الضريبية ، بناء على نوعية المعاملات التي يراجع بها المكلفين، وبناء على تصورات

الخبراء في هذا المجال، إذ تكونت الاستبانة من أسئلة استفسارية عددها (16) فقرة . وتم جمع البيانات من خلال توزيع الاستبانة وبشكل عشوائي على متلقي الخدمة مراجعى الدائرة يدوياً في مديريات ومراكز دائرة ضريبة الدخل والمبيعات. مفتاح تصحيح المقياس: تدرج مقياس جودة الخدمة المستخدم في الدراسة تبعاً لقواعد وخصائص المقايس (ليكرت الخماسي) كما يلي:

مستوى الجودة					
غير موافق بشدة	غير موافق	محايد	موافق	موافق بشدة	البديل
الدرجة					
1	2	3	4	5	
0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	الأهمية النسبية

واعتماداً على ما تقدم فإن قيم المتوسطات الحسابية التي توصلت إليها الدراسة تم التعامل معها على النحو الآتي وفقاً للمعادلة التالية: القيمة العليا - القيمة الدنيا لبدائل الإجابة مقسومة على عدد المستويات، أي:

$$(1-5) = (3/4) = 1.33 \text{ وهذه القيمة تساوي طول الفئة}$$

- ويعتبر المستوى المنخفض من الجودة  $(2.33 + 1.00) = 1.33 + 1.00 = 2.33$  (1.00 إلى 2.33).

- ويعتبر المستوى المتوسط من الجودة  $(1.33 + 2.34) = 1.33 + 2.34 = 3.67$  (3.67 إلى 2.34).

- ويعتبر المستوى المرتفع من الجودة  $(3.68 + 5.00) = 3.68 + 5.00 = 8.68$  (5.00 إلى 3.68).

ولقياس الفجوة، يتم طرح قيمة المتوسط الحسابي الأداء الفعلي (الواقع)، من قيمة المتوسط الحسابي للأداء المتوقع (المأمول=5.00) ، والفرق ما بين القيمتين تعتبر (الفجوة)، وإذا كان الفرق دال إحصائيا عند مستوى الدلالة (0.05) يستدعي التطوير والتحسين.

#### 9.4. صدق أداة الدراسة :

للحقيق من صدق الاستبانة تم عرضها بصورةها الأولية على مجموعة من المحكمين والخبراء والمستشارين والاكاديميين من ذوي الاختصاص في الدراسات الادارية والاستراتيجية والتخطيط وادارة الجودة وعلم النفس لإبداء آرائهم في صدق المضمون وتحديد مدى ملاءمتها ومناسبتها لأغراض قياس الخدمات المقدمة ، ودرجة وضوحها، وقد تم تعديل بعض الأسئلة من ناحية الصياغة اللغوية، وحذف بعضها الآخر لعدم مناسبتها وعدم انتمامها لهدف وموضوع الدراسة.

#### 10. متغيرات الدراسة :

تشتمل الدراسة على المتغير المستقل وهو معايير الجودة ، والمتغير التابع وهو الخدمات الضريبية.

#### 11. المعالجة الاحصائية :

تم إدخال بيانات الاستبانات في البرنامج الاحصائي (SPSS)، قامت الباحثة بحساب المتوسطات الحسابية (Arithmetic Mean) والإنحرافات المعيارية (Standard Deviation) والتكرارات والنسبة المئوية لاستجابات أفراد الدراسة على أداة الدراسة وذلك من أجل إجراء المقارنات اللازمة. وكذلك تم استخدام اختبار التباين الأحادي (One Way ANOVA) لمعرفة دلالة الفروق في المتوسطات الحسابية ولقياس الفجوة ما بين الواقع والمأمول تم تطبيق اختبارات (T-test).

#### 12. نتائج الدراسة :

سيتم عرض النتائج التي توصلت إليها الدراسة التي هدفت إلى الكشف عن أثر تطبيق معايير الجودة على جودة الخدمات الضريبية في دائرة ضريبة الدخل والمبيعات الاردنية من وجهة نظر متلقي الخدمة وفيما يأتي نتائج الدراسة بناءً على أسئلتها: للإجابة عن السؤال الفرعى الاول : لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ) في جودة الخدمات الضريبية المقدمة في مديريات دائرة ضريبة الدخل والمبيعات الاردنية الى متلقي الخدمة تعزى الى تطبيق معايير الجودة .

1. تم حساب المتوسطات الحسابية والانحراف المعياري والأهمية لواقع الخدمات (الاداء الفعلي) وكانت النتائج كما هي موضحة في الجدول (1).

الجدول (1): المتوسطات الحسابية والانحراف المعياري والأهمية النسبية عن مستوى واقع الخدمات (الاداء الفعلي) في مديريات دائرة ضريبة الدخل والمبيعات مرتبة ترتيباً تناظرياً:

مستوى الرضا	الترتيب	الأهمية النسبية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الفقرة	الرقم
مرتفع	1	0.89	0.79	4.45	يتعامل الموظفين مع المراجعين بصورة لائقة	8
مرتفع	2	0.89	0.81	4.43	يتم انجاز المعاملات بدقة	1
مرتفع	3	0.88	0.81	4.42	يتمتع موظفو الدائرة بالأناقة وحسن المظهر	9
مرتفع	4	0.88	0.86	4.40	توجد سرعة في انجاز المعاملات	2
مرتفع	5	0.87	0.82	4.37	تقدّم الدائرة خدمات واضحة	3
مرتفع	6	0.87	0.86	4.35	يساهم الموظف بزيادةوعي الضريبي لدى المكلف	10
مرتفع	6	0.87	0.84	4.35	يقوم الموظف بالإرشاد والتوجيه الصحيح	11
مرتفع	8	0.87	0.83	4.34	نماذج المعاملات في الدائرة متوفّرة	4
مرتفع	9	0.86	0.90	4.32	تتمتع الدائرة بمستوى نظافة لائق ومحبّول	12
مرتفع	10	0.86	0.87	4.29	يتم استخدام تقنيات لمساندة ورفع مستوى الخدمة المقدمة	6
مرتفع	11	0.85	0.89	4.24	نماذج المعاملات في الدائرة سهلة الاستخدام	5
مرتفع	12	0.85	0.91	4.23	يتم تعزيز كادر الموظفين عند وجود ضغط العمل	7
مرتفع	13	0.81	1.08	4.03	توفر بالدائرة أماكن انتظار مريحة	13
مرتفع	14	0.78	1.20	3.89	توفر الدائرة الوسائل المناسبة لنوع الاحتياجات الخاصة	16
مرتفع	15	0.77	1.20	3.84	موقع الدائرة مناسب	14
متوسط	16	0.73	1.23	3.66	توفر مواقف للسيارات	15
مرتفع		0.85	0.75	4.23	الدرجة الكلية للرضا	

يتضح من الجدول (1) أن المتوسطات الحسابية لمستوى واقع الخدمات (الاداء الفعلي) في مديريات دائرة ضريبة الدخل والمبيعات، تراوحت ما بين (4.45 و 3.66)، حيث كان المتوسط الحسابي للأداء المتوقع بإجمالي (4.23) وبأهمية نسبية بلغت (%)، وهو من المستوى المرتفع وهذا يدل أن مستوى واقع الخدمات (الاداء الفعلي) في مديريات دائرة ضريبة الدخل والمبيعات كان مرتفع المستوى بشكل عام.

2. تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واستخدام اختبار التباين الأحادي (One Way ANOVA) للتعرف إلى الفروق في مستوى واقع الخدمات (الاداء الفعلي) في مديريات دائرة ضريبة الدخل والمبيعات، والجدول (2) يوضح ذلك:

الجدول (2) المتوسطات الحسابية والأهمية النسبية للمقارنة في مستوى واقع الخدمات (الاداء الفعلي) في مديريات دائرة ضريبة الدخل والمبيعات مرتبة ترتيباً تناظرياً:

المستوى	الأهمية النسبية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	المديرية
مرتفع	0.93	0.50	4.67	مديرية الزرقاء
مرتفع	0.91	0.51	4.57	مديرية وسط وشرق عمان
مرتفع	0.83	0.65	4.14	مديرية اربد
مرتفع	0.82	0.67	4.10	مديرية غرب عمان
مرتفع	0.81	0.76	4.07	مديرية المكان الواحد
مرتفع	0.80	0.86	3.98	مديرية جنوب عمان

مديريّة كبار المكلفين	3.72	0.75	1.05	0.71	مرتفع
مديريّة شمال عمان	3.57			0.71	متوسط
المجموع	4.23			0.85	مرتفع

يظهر الجدول رقم (2) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) في مستوى واقع الخدمات (الأداء الفعلي) في المديريّات التابعة لدائرة ضريبة الدخل والمبيعات، إذ بلغت قيمة الاحصائي (F) (11.501) وهي قيمة دالة عند مستوى (0.05)، والجدول (3) يوضح دلالة الفروق.

الجدول (3): اختبار التباين الأحادي One Way ANOVA للتعرف إلى دلالة الفروق في مستوى عن واقع الخدمات (الأداء الفعلي) في مديريّات دائرة ضريبة الدخل والمبيعات:

الدلالة الاحصائية	F	متوسط المربعات	Df	مجموع المربعات	
.000	11.501	5.426	7	37.985	بين المجموعات
		.472	381	179.767	داخل المجموعات
			388	217.752	المجموع

3. تم حساب المتوسطات الحسابية والانحراف المعياري والأهمية لواقع الخدمات (الأداء المتوقع) وكانت النتائج كما هي موضحة في الجدول (4).

الجدول(4): المتوسطات الحسابية والانحراف المعياري والأهمية النسبية عن واقع الخدمات (الاداء المتوقع) في مديريّات دائرة ضريبة الدخل والمبيعات" مرتبة ترتيباً تنازلياً:

الرقم	الفقرة	النهاية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الأهمية النسبية	الترتيب	مستوى الرضا
9	يتمتع موظفو الدائرة بالأناقة وحسن المظهر		4.77	0.93	0.95	1	مرتفع
1	يتم انجاز المعاملات بدقة		4.75	0.96	0.95	2	مرتفع
8	يتعامل الموظفين مع المراجعين بصورة لائقة		4.68	1.08	0.94	3	مرتفع
3	تقدّم الدائرة خدمات واضحة		4.65	1.13	0.93	4	مرتفع
2	توجد سرعة في انجاز المعاملات		4.61	1.19	0.92	5	مرتفع
5	نماذج المعاملات في الدائرة سهلة الاستخدام		4.61	1.19	0.92	5	مرتفع
11	يقوم الموظف بالارشاد والتوجيه الصحيح		4.59	1.22	0.92	7	مرتفع
10	يساهم الموظف بزيادة الوعي الضريبي لدى المكلف		4.57	1.24	0.91	8	مرتفع
12	تتمتع الدائرة بمستوى نظافة لائق ومحبول		4.55	1.27	0.91	9	مرتفع
6	يتّبع استخدام تقنيات لمساعدة ورفع مستوى الخدمة المقدمة		4.52	1.31	0.90	10	مرتفع
7	يتم تعزيز كادر الموظفين عند وجود ضغط العمل		4.47	1.36	0.89	11	مرتفع
4	نماذج المعاملات في الدائرة متوفرة		4.43	1.40	0.89	12	مرتفع
13	تتوفر بالدائرة أماكن انتظار مريحة		4.05	1.70	0.81	13	مرتفع
16	توفر الدائرة الوسائل المناسبة لنوع الاحتياجات الخاصة		3.92	1.78	0.78	14	مرتفع
14	موقع الدائرة مناسب		3.68	1.88	0.74	15	مرتفع
15	تتوفر مواقف للسيارات		3.37	1.97	0.67	16	متوسط
	الدرجة الكلية للأداء المتوقع		4.39	0.94	0.88		مرتفع

يتضح من الجدول (4) أن المتوسطات الحسابية لـ (الاداء المتوقع) في مديريّات دائرة ضريبة الدخل والمبيعات، تراوحت ما بين (4.77 و 3.37)، حيث كان المتوسط الحسابي لـ (الاداء المتوقع) (4.39) وبأهمية نسبية بلغت (88%)، وهو من المستوى المرتفع. وهذا يدل أن (الاداء المتوقع) في مديريّات دائرة ضريبة الدخل والمبيعات كان مرتفع المستوى بشكل عام.

تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واستخدام اختبار التباين الأحادي (One Way ANOVA) للتعرف إلى الفروق في مستوى واقع الخدمات (الأداء المتوقع) في مديريات دائرة ضريبة الدخل والمبيعات، والجدول (5) يوضح ذلك:

الجدول (5) المتوسطات الحسابية والأهمية النسبية للمقارنة في مستوى واقع الخدمات (الأداء المتوقع) في مديريات دائرة ضريبة الدخل والمبيعات مرتبة ترتيباً تناظرياً:

المستوى	الأهمية النسبية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	المديرية
مرتفع	0.98	0.39	4.92	مديرية الزرقاء
مرتفع	0.93	0.56	4.66	مديرية وسط وشرق عمان
مرتفع	0.92	0.90	4.58	مديرية جنوب عمان
مرتفع	0.86	1.15	4.30	مديرية شمال عمان
مرتفع	0.86	0.72	4.28	مديرية اربد
مرتفع	0.84	1.00	4.21	مديرية المكان الواحد
مرتفع	0.78	1.19	3.90	مديرية كبار المكلفين
منخفض	0.43	1.25	2.15	مديرية غرب عمان
مرتفع	0.88	0.94	4.39	المجموع

يظهر الجدول رقم (5) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) في مستوى (الأداء المتوقع) في المديرات التابعة لدائرة ضريبة الدخل والمبيعات، إذ بلغت قيمة الاحصائي ( $F$ ) (22.167) وهي قيمة دالة عند مستوى (0.05)، والجدول (6) يوضح دلالة الفروق.

الجدول (6): اختبار التباين الأحادي One Way ANOVA للتعرف إلى دلالة الفروق في مستوى واقع الخدمات (الأداء المتوقع) في مديرات دائرة ضريبة الدخل والمبيعات:

الدلالة الاحصائية	F	متوسط المربعات	Df	مجموع المربعات	
.000	22.167	14.207	7	99.449	بين المجموعات
		.641	381	244.180	داخل المجموعات
			388	343.629	المجموع

للإجابة عن السؤال الفرعي الثاني: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha=0.05$ ) في جودة الخدمات الضريبية المقدمة في مراكز دائرة ضريبة الدخل والمبيعات الاردنية الى متلقى الخدمة تعزى الى تطبيق معايير الجودة.

1: تم حساب المتوسطات الحسابية والانحراف المعياري والأهمية لواقع الخدمات (الأداء الفعلي) وكانت النتائج كما هي موضحة في الجدول (7):

الجدول(7) : المتوسطات الحسابية والانحراف المعياري والأهمية النسبية عن مستوى واقع الخدمات (الاداء الفعلي) في مراكز دائرة ضريبة الدخل والمبيعات" مرتبة ترتيباً تناظرياً:

مستوى الرضا	الترتيب	الأهمية النسبية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الفقرة	الرقم
مرتفع	1	0.90	0.78	4.48	يتم انجاز المعاملات بدقة	1
مرتفع	2	0.89	0.75	4.43	توجد سرعة في انجاز المعاملات	2
مرتفع	3	0.88	0.76	4.41	نماذج المعاملات في الدائرة متوفرة	4
مرتفع	4	0.88	0.78	4.38	تقدم الدائرة خدمات واضحة	3
مرتفع	4	0.88	0.77	4.38	نماذج المعاملات في الدائرة سهلة الاستخدام	5
مرتفع	6	0.87	0.76	4.34	يتمتع موظفو الدائرة بالأناقة وحسن المظهر	9

مرتفع	7	0.86	0.76	4.32	يتعامل الموظفين مع المراجعين بصورة لائقة	8
مرتفع	8	0.86	0.79	4.29	يتم استخدام تقنيات لمساعدة ورفع مستوى الخدمة المقدمة	6
مرتفع	9	0.86	0.77	4.28	يساهم الموظف بزيادةوعي الضريبي لدى المكلف	10
مرتفع	10	0.84	0.85	4.22	يتم تعزيز كادر الموظفين عند وجود ضغط العمل	7
مرتفع	10	0.84	0.81	4.22	يقوم الموظف بالإرشاد والتوجيه الصحيح	11
مرتفع	12	0.82	1.05	4.08	تتمتع الدائرة بمستوى نظافة لائق ومحبول	12
متوسط	13	0.72	1.34	3.59	توفر بالدائرة أماكن انتظار مريحة	13
متوسط	14	0.71	1.51	3.53	توفر الدائرة الوسائل المناسبة لنزوي الاحتياجات الخاصة	16
متوسط	15	0.67	1.49	3.35	موقع الدائرة مناسب	14
متوسط	16	0.63	1.51	3.13	توفر مواقف للسيارات	15
مرتفع		0.82	0.68	4.09	الدرجة الكلية للرضا	

يتضح من الجدول (7) أن المتوسطات الحسابية لمستوى واقع الخدمات (الأداء الفعلي) في مراكز دائرة ضريبة الدخل والمبيعات)، تراوحت ما بين (4.48 و 3.13)، حيث كان المتوسط الحسابي للأداء الفعلي بأجمالي (4.09) وبأهمية نسبية بلغت (%)82)، وهو من المستوى المرتفع. وهذا يدل أن مستوى واقع الخدمات (الأداء الفعلي) في مراكز دائرة ضريبة الدخل والمبيعات كان مرتفع المستوى بشكل عام.

2. تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واستخدام اختبار التباين الأحادي (One Way ANOVA) للتعرف إلى الفروق في مستوى واقع الخدمات (الأداء الفعلي) في مراكز دائرة ضريبة الدخل والمبيعات، والجدول (8) يوضح ذلك:

الجدول (8) المتوسطات الحسابية والانحراف المعياري والأهمية النسبية للمقارنة في مستوى واقع الخدمات (الأداء الفعلي) في مراكز دائرة ضريبة الدخل والمبيعات مرتبة ترتيباً تنازلياً:

المستوى	الأهمية النسبية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	المديرية
مرتفع	0.91	0.39	4.55	مركز معان
مرتفع	0.85	0.49	4.25	مركز المفرق
مرتفع	0.81	0.84	4.07	مركز البلقاء
مرتفع	0.80	0.69	4.00	مركز مادبا
مرتفع	0.77	0.86	3.85	مركز جرش
مرتفع	0.76	0.62	3.81	مركز الطفيلة
مرتفع	0.76	0.55	3.78	مركز الكرك
متوسط	0.73	0.52	3.65	مركز عجلون
مرتفع	0.82	0.68	4.09	المجموع

يظهر الجدول رقم (8) وجود فرق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) في مستوى عن واقع الخدمات (الأداء الفعلي) في المراكز التابعة لدائرة ضريبة الدخل والمبيعات، إذ بلغت قيمة الاحصائي (F) (7.938) وهي قيمة دالة عند مستوى (0.05)، والجدول (9) يوضح دلالة الفروق.

الجدول (9): اختبار التباين الأحادي One Way ANOVA للتعرف إلى دلالة الفروق في مستوى واقع الخدمات (الأداء الفعلي) في مراكز دائرة ضريبة الدخل والمبيعات

الدلالـة الـاحصـائـية	F	متوسط المـربعـات	Df	مجموع المـربعـات	
.000	7.938	3.042	7	21.291	بين المجموعات
		.383	219	83.911	داخل المجموعات

			226	105.201	المجموع
--	--	--	-----	---------	---------

وللتعرف إلى دلالة الفروق في مستوى واقع الخدمات (الأداء الفعلي) في دائرة ضريبة الدخل والمبيعات باختلاف المديريات والمراكيز، تم استخدام اختبار Independent Sample T-test ، والجدول (10) يوضح ذلك:

الجدول (10): اختبار Independent Sample T-test للتعرف إلى الفروق في مستوى واقع الخدمات (الأداء الفعلي) في دائرة ضريبة الدخل والمبيعات يعزى للمديريات والمراكيز

المصدر	الدائرة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الأهمية النسبية	المستوى	درجات الحرية	قيمة (ت)	الدالة الاحصائية
واقع الخدمات (الأداء الفعلي)	مديريات	389	4.23	0.75	0.85	مرتفع	614	2.251	0.025*
	مراكز	227	4.09	0.68	0.82	مرتفع			

يتضح من الجدول (10) وجود فروق دالة إحصائياً في مستوى واقع الخدمات (الأداء الفعلي) في دائرة ضريبة الدخل والمبيعات يعزى للمديريات والمراكيز، حيث بلغ المتوسط الحسابي للمديريات (4.23) وبأهمية نسبية (85%)، وبلغ المتوسط الحسابي للمراكيز (4.09) وبأهمية نسبية (82%) وبلغت قيمة الإحصائي (ت) (2.251) وهي قيمة دالة احصائيًّا عند مستوى الدلالة (0.05)، وكانت الفروق لصالح المديريات فيما يتعلق بمستوى واقع الخدمات (الأداء الفعلي).

3. تم حساب المتوسطات الحسابية والانحراف المعياري والأهمية لواقع الخدمات (الأداء المتوقع) وكانت النتائج كما هي موضحة في الجدول (11).

الجدول(11) : المتوسطات الحسابية والانحراف المعياري والأهمية النسبية عن واقع الخدمات (الاداء المتوقع) في مراكز دائرة ضريبة الدخل والمبيعات" مرتبة ترتيباً تناظرياً:

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الأهمية النسبية	الترتيب	مستوى الرضا
1	يتم انجاز المعاملات بدقة	4.75	0.96	0.95	1	مرتفع
3	تقديم الدائرة خدمات واضحة	4.65	1.14	0.93	2	مرتفع
10	يساهم الموظف بزيادة الوعي الضريبي لدى المكلف	4.65	1.14	0.93	2	مرتفع
11	يقوم الموظف بالارشاد والتوجيه الصحيح	4.65	1.14	0.93	2	مرتفع
8	يتعامل الموظفين مع المراجعين بصورة لائقة	4.61	1.19	0.92	5	مرتفع
2	توجد سرعة في انجاز المعاملات	4.59	1.21	0.92	6	مرتفع
9	يتمتع موظفو الدائرة بالأناقة وحسن المظهر	4.59	1.21	0.92	6	مرتفع
6	يتم استخدام تقنيات لمساندة ورفع مستوى الخدمة المقدمة	4.54	1.28	0.91	8	مرتفع
4	نماذج المعاملات في الدائرة متوفرة	4.51	1.32	0.90	9	مرتفع
5	نماذج المعاملات في الدائرة سهلة الاستخدام	4.45	1.38	0.89	10	مرتفع
12	تتمتع الدائرة بمستوى نظافة لائق ومقبول	4.44	1.40	0.89	11	مرتفع
7	يتم تعزيز كادر الموظفين عند وجود ضغط العمل	4.35	1.48	0.87	12	مرتفع
13	توفر بالدائرة أماكن انتظار مريحة	3.98	1.75	0.80	13	مرتفع
16	توفر الدائرة الوسائل المناسبة لنوع الاحتياجات الخاصة	3.85	1.81	0.77	14	مرتفع
14	موقع الدائرة مناسب	3.43	1.96	0.69	15	متوسط
15	توفر مواقف للسيارات	3.11	2.00	0.62	16	متوسط
	الدرجة الكلية للأداء المتوقع	4.32	0.88	0.86		

يتضح من الجدول (11) أن المتوسطات الحسابية لـ (الاداء المتوقع) في مراكز دائرة ضريبة الدخل والمبيعات، تراوحت ما بين 4.75 (3.11)، حيث كان المتوسط الحسابي لـ (الاداء المتوقع ) (4.32) وبأهمية نسبية بلغت (86%)، وهو من المستوى المرتفع. وهذا يدل أن (الاداء المتوقع) في مراكز دائرة ضريبة الدخل والمبيعات كان مرتفع المستوى بشكل عام.

4. تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واستخدام اختبار التباين الأحادي (One Way ANOVA) للتعرف إلى الفروق في مستوى واقع الخدمات (الأداء المتوقع) في مراكز دائرة ضريبة الدخل والمبيعات، والجدول (12) يوضح ذلك: الجدول (12) المتوسطات الحسابية والانحراف المعياري والأهمية النسبية للمقارنة في مستوى واقع الخدمات (الأداء المتوقع) في مراكز دائرة ضريبة الدخل والمبيعات

المديرية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الأهمية النسبية	المستوى
مركز جرش	4.73	0.54	0.95	مرتفع
مركز الطفيلة	4.64	0.48	0.93	مرتفع
مركز البلقاء	4.52	1.02	0.90	مرتفع
مركز معان	4.51	0.50	0.90	مرتفع
مركز المفرق	4.45	0.43	0.89	مرتفع
مركز مادبا	4.29	1.06	0.86	مرتفع
مركز عجلون	3.81	0.84	0.76	مرتفع
مركز الكرك	3.59	1.28	0.72	متوسط
المجموع	4.32	0.88	0.86	مرتفع

يظهر الجدول رقم (12) وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) في مستوى عن واقع الخدمات (الأداء المتوقع) في المراكز التابعة لدائرة ضريبة الدخل والمبيعات، إذ بلغت قيمة الاحصائي (F) (5.699) وهي قيمة دالة عند مستوى (0.05)، والجدول (13) يوضح دلالة الفروق.

الجدول (13): اختبار التباين الأحادي One Way ANOVA للتعرف إلى دلالة الفروق في مستوى واقع الخدمات (الأداء المتوقع) في مراكز دائرة ضريبة الدخل والمبيعات

المجموع	داخل المجموعات	بين المجموعات	Df	متوسط المربعات	F	الدلالة الاحصائية
173.551	146.807	26.744	7	3.821	5.699	.000
	219			.670		
	226					

وللتعرف إلى دلالة الفروق في مستوى واقع الخدمات (الأداء المتوقع) في دائرة ضريبة الدخل والمبيعات باختلاف المديريات والمراكز، تم استخدام اختبار Independent Sample T-test ، والجدول (14) يوضح ذلك:

الجدول (14): اختبار Independent Sample T-test للتعرف إلى الفروق في مستوى واقع الخدمات (الأداء المتوقع) في دائرة ضريبة الدخل والمبيعات يعزى للمديريات والمراكز

المصدر	الدالة	العدد	الدائرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الأهمية النسبية	المستوى	درجات الحرية	قيمة (ت)	الدلالة الاحصائية
واقع الخدمات (الأداء المتوقع)	مراكز	389	مدرييات	4.39	0.94	0.88	مرتفع	614	0.855	0.393
		227	مراكز	4.32	0.88	0.86	مرتفع			

يتضح من الجدول رقم (14) عدم وجود فروق دالة إحصائياً في مستوى (الأداء المتوقع) في دائرة ضريبة الدخل والمبيعات يعزى للمديريات والمراكز، حيث بلغ المتوسط الحسابي للمديريات (4.39)، وبلغ المتوسط الحسابي للمراكز (4.32) وبلغت قيمة الإحصائي (ت) (0.855) وهي قيمة غير دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (0.05)، مما يدل على أن الأداء المتوقع في المديريات والمراكز التابعة لدائرة ضريبة الدخل والمبيعات مرتفع المستوى.

للإجابة عن السؤال الرئيسي: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ( $\alpha = 0.05$ ) في جودة الخدمات الضريبية المقدمة في دائرة ضريبة الدخل والمبيعات الاردنية إلى متلقى الخدمة تعزى إلى تطبيق معايير الجودة . سيتم قياس الفجوة بعد إجابتنا على المسؤولين الفرعيين تم التحقق من الفجوة ما بين الأداء الفعلي (الواقع) والمتوقع (المأمول) في المديريات والمراكز، تم استخدام اختبار One Sample T-test واعتبار القيمة العليا للمأمول(5.00).

#### 1. تم حساب الفجوة للمديريات

الجدول (15) اختبار One Sample T-test للتعرف إلى دلالة الفروق ما بين الأداء الفعلي (الواقع) والمتوقع (المأمول= 5.00) في مديريات دائرة ضريبة الدخل والمبيعات.

الدلالة الإحصائية	قيمة (ت)	الفرق ما بين الأداء (الواقع – المأمول)	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الأداء الفعلي
0.00*	-13.810	-.56812	0.81	4.43	يتم انجاز المعاملات بدقة
0.00*	-13.615	-.59640	0.86	4.40	توجد سرعة في انجاز المعاملات
0.00*	-15.235	-.63496	0.82	4.37	تقدم الدائرة خدمات واضحة
0.00*	-15.561	-.65553	0.83	4.34	نماذج المعاملات في الدائرة متوفرة
0.00*	-16.736	-.75578	0.89	4.24	نماذج المعاملات في الدائرة سهلة الاستخدام
0.00*	-16.141	-.71208	0.87	4.29	يتم استخدام تقنيات لمساعدة ورفع مستوى الخدمة المقدمة
0.00*	-16.698	-.77378	0.91	4.23	يتم تعزيز كادر الموظفين عند وجود ضغط العمل
0.00*	-13.741	-.55270	0.79	4.45	يتعامل الموظفين مع المراجعين بصورة لائقة
0.00*	-14.131	-.57841	0.81	4.42	يتمتع موظفو الدائرة بالأناقة وحسن المظهر
0.00*	-14.929	-.65039	0.86	4.35	يساهم الموظف بزيادةوعي الضريبي لدى المكلف
0.00*	-15.170	-.64524	0.84	4.35	يقوم الموظف بالارشاد والتوجيه الصحيح
0.00*	-14.989	-.68380	0.90	4.32	تتمتع الدائرة بمستوى نظافة لائق ومحبوب
0.00*	-17.574	-.96658	1.08	4.03	تتوفر بالدائرة أماكن انتظار مريحة
0.00*	-19.127	-.116452	1.20	3.84	موقع الدائرة مناسب
0.00*	-21.508	-.134190	1.23	3.66	تتوفر مواقف للسيارات
0.00*	-18.260	-.111054	1.20	3.89	توفر الدائرة الوسائل المناسبة لنزوي الاحتياجات الخاصة
0.00*	-20.389	-.77442	0.75	4.23	الأداء الفعلي ككل

يتضح من الجدول (15) وجود فروق ذات دلالة إحصائية ما بين الأداء الفعلي (الواقع) والمتوقع (المأمول) في مديريات دائرة ضريبة الدخل والمبيعات، وعلى جميع فقرات المقياس، مما يدل إلى وجود فجوة، وهذه الفجوة تحتاج إلى تطوير جميع المحاور.

#### 2. تم حساب الفجوة للمراكز

الجدول (16) اختبار One Sample T-test للتعرف إلى دلالة الفروق ما بين الأداء الفعلي (الواقع) والمتوقع (المأمول= 5.00) في مراكز دائرة ضريبة الدخل والمبيعات.

الدلالة الإحصائية	قيمة (ت)	الفرق ما بين الأداء (الواقع – المأمول)	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الأداء الفعلي
0.00*	-10.159	-.52423	0.78	4.48	يتم انجاز المعاملات بدقة
0.00*	-11.485	-.57269	0.75	4.43	توجد سرعة في انجاز المعاملات
0.00*	-12.002	-.62115	0.78	4.38	تقدم الدائرة خدمات واضحة
0.00*	-11.777	-.59031	0.76	4.41	نماذج المعاملات في الدائرة متوفرة
0.00*	-12.180	-.62115	0.77	4.38	نماذج المعاملات في الدائرة سهلة الاستخدام
0.00*	-13.642	-.71366	0.79	4.29	يتم استخدام تقنيات لمساعدة ورفع مستوى الخدمة المقدمة

0.00*	-13.732	-.77533	0.85	4.22	يتم تعزيز كادر الموظفين عند وجود ضغط العمل
0.00*	-13.399	-.67841	0.76	4.32	يتعامل الموظفين مع المراجعين بصورة لائقة
0.00*	-12.980	-.65639	0.76	4.34	يتمتع موظفو الدائرة بالأناقة وحسن المظهر
0.00*	-14.052	-.71806	0.77	4.28	يساهم الموظف بزيادةوعي الضريبي لدى المكلفين
0.00*	-14.567	-.77974	0.81	4.22	يقوم الموظف بالارشاد والتوجيه الصحيح
0.00*	-13.174	-.92070	1.05	4.08	تتمتع الدائرة بمستوى نظافة لائق ومحبوب
0.00*	-15.875	-1.41410	1.34	3.59	تتوفر بالدائرة أماكن انتظار مريحة
0.00*	-16.742	-1.65198	1.49	3.35	موقع الدائرة مناسب
0.00*	-18.588	-1.86784	1.51	3.13	تتوفر مواقف للسيارات
0.00*	-14.592	-1.46696	1.51	3.53	توفر الدائرة الوسائل المناسبة لذوي الاحتياجات الخاصة
0.00*	-20.113	-.91079	0.68	4.09	الأداء الفعلي ككل

يتضح من الجدول (29) وجود فروق ذات دلالة إحصائية ما بين الأداء الفعلي (الواقع) والمتوقع (المأمول) في مراكز دائرة ضريبة الدخل والمبيعات، وعلى جميع فقرات المقياس، مما يدل إلى وجود فجوة، وهذه الفجوة تحتاج إلى تطوير جميع المحاور.

#### خلاصة النتائج :

1. يوجد فروق دالة إحصائياً في مستوى واقع الخدمات لـ الأداء الفعلي في دائرة ضريبة الدخل والمبيعات باختلاف المديريات والمراكز ، وكانت الفروق لصالح المديريات فيما يتعلق بمستوى واقع الخدمات (الأداء الفعلي) حيث بلغ المتوسط الحسابي للمديريات (85%) و(82%) للمراكز.

2. عدم وجود فروق دالة إحصائياً في مستوى واقع الخدمات لـ الأداء المتوقع في دائرة ضريبة الدخل والمبيعات وهذا يدل على أن الأداء المتوقع في المديريات والمراكز التابعة لدائرة ضريبة الدخل والمبيعات مرتفع المستوى حيث بلغ المتوسط الحسابي للمديريات (88%) و(86%) للمراكز.

3. عدم وجود فوارق كبيرة بين المتوسطات الحسابية لمستوى جودة الخدمة الفعلية والبالغة 85% و 88% لمستوى جودة الخدمة المأمولة في مديريات دائرة ضريبة الدخل والمبيعات.

4. عدم وجود فوارق كبيرة بين المتوسطات الحسابية لمستوى جودة الخدمة الفعلية والبالغة 82% و 86% لمستوى جودة الخدمة المأمولة في مراكز دائرة ضريبة الدخل والمبيعات.

5. وجود فروق ذات دلالة إحصائية ما بين الأداء الفعلي (الواقع) والمتوقع (المأمول) في مديريات ومراكز دائرة ضريبة الدخل والمبيعات وعلى جميع فقرات المقياس وتشير إلى وجود فجوة بين الأدائين .

#### التوصيات والمقترحات :

اعتماداً على نتائج الدراسة فإن الباحثة توصي بالاتي:

1. الاستمرار بتطبيق معايير الجودة في دائرة ضريبة الدخل والمبيعات بالاعتماد على النسخ المحدثة من نظام الايزو9001 ISO.

2. زيادة الاهتمام بمستوى جودة الخدمات الضريبية المقدمة في مديريات ومراكز دائرة ضريبة الدخل والمبيعات بما يتناسب مع احتياجات وتوقعات متلقي الخدمة.

3. العمل على تحقيق فجوة إيجابية من خلال زيادة جودة الخدمة الفعلية عن المتوقعة لدى متلقي الخدمة.

4. الاستفادة من اقتراحات المكلفين لرفع مستوى رضاهem.

5. بناء تصور ومقترن للعمل على التطوير والتحسين لسد الفجوة فيما يتعلق بجودة الخدمات الضريبية المقدمة من قبل دائرة ضريبة الدخل والمبيعات باختلاف الدوائر والأقسام.
6. تعميم نتائج هذه الدراسة على جميع مراكز ومديريات دائرة ضريبة الدخل والمبيعات للعمل بمقتضى التوصيات والمفترضات.
7. العمل على متابعة مستوى جودة الخدمات الضريبية المقدمة للمكلفين من قبل أصحاب القرار والمسؤولين في دائرة الدخل والمبيعات.

#### قائمة المراجع:

1. أبو روف، عمر ،أثر تطبيق مفاهيم الجودة على كفاءة الخدمات الصحية بوالية الخرطوم، أطروحة دكتوراه في ادارة الجودة (الخرطوم ،السودان ،جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا،2016)،ص 15-20.
2. برకات ، منال ،واقع تطبيق أبعاد إدارة الجودة الشاملة في ظل الثقافة التنظيمية السائدة في البنوك العاملة بقطاع غزة ، رسالة ماجستير في إدارة الأعمال ، (غزة،فلسطين ،الجامعة الإسلامية،2017)،ص 30-20 .
3. بوخلوة ،باديس ،أثر تطبيق مبادئ إدارة الجودة الشاملة على جودة المنتجات النفطية ، أطروحة دكتوراه في إدارة الأعمال ،(الجزائر،جامعة قاصدي مریاح ورقلة،2016)،ص 17-25.
4. محمود، خضرير ، إدارة الجودة الشاملة ، دار المسيرة للنشر والتوزيع (عمان ،الأردن:دار المسيرة للنشر والتوزيع،2005) ، ص 10-12.
5. زيدان،سلمان ،إدارة الجودة الشاملة الفلسفية ومداخل العمل، دار المناهج للنشر والتوزيع(عمان،الأردن:دار المناهج للنشر والتوزيع،2007)،ص 40-42 .
6. الضمور،هاني ، تسويق الخدمات ، دار وائل للنشر ( عمان،الأردن : دار وائل للنشر ،2005)،ص 56-60.
7. الطائي، حميد، و العلاقي ، بشير ، تسویی الخدمات مدخل استراتیجي وظيفي تطبيقي،(عمان،الأردن: دار اليازوري للنشر،2009)، ص 57-72.
8. طعامنة، محمد ، إدارة الجودة الشاملة فـي القطاع الحكومي ، دراسات ابحاث اليرموك /سلسلة العلوم الانسانية والاجتماعية ،عمان،الأردن،(2001 ) ، ص ٥٨-٢١١.
9. العزاوي، محمد ،أنظمة إدارة الجودة والبيئة ISO9000 & ISO14000 ،دار وائل للنشر،(عمان،الأردن: دار وائل للنشر،2002)، ص 50-70.
10. علوان، قاسم، إدارة الجودة الشاملة ومتطلبات الايزو 9001-2000 ،دار الثقافة للنشر( عمان،الأردن: دار الثقافة للنشر،2005)، ص 36-54.
- العلاق، بشير و الزبون، احمد،استخدام نموذج الفجوات لتفسير العلاقة بين جودة الخدمة المدركة ورضا الزبون،مجلة الاداري، عدد 88،2002،ص 132-145.

12. مأمون ، الدرادكة و طارق،شيلي ، **الجودة في المنظمات الحديثة** ،دار صفاء للنشر والتوزيع،(عمان،الاردن: دار صفاء للنشر والتوزيع،2002)، ص55-78.

13. موسى،أحمد ، أثر تطبيق إدارة الجودة الشاملة على أداء المنظمات في قطاع الأعمال بالسودان،أطروحة دكتوراه في إدارة الأعمال ،(الخرطوم،السودان ،جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا ،2006)،ص 80-92.

14. محمود، حسن ، **تطبيق وادارة الجودة الشاملة في جودة مكافحة العدوى ورعاية المرضى** ، أطروحة دكتوراه في الجودة الصحية ،(لندن،المملكة المتحدة، الجامعة الأمريكية ،2007)،ص 18-30 .

Chaan – Iuan Ho, Yi – Ling Lee (2007): **The development of an etravel service quality scale, science Direct Tourism Management** 28, 143-14449.

Kotler, Philip, (2003), **Marketing Management**, 8th , Prentice – Hall International Inc, P. 246.

Parasuraman, A. Zeithaml, V. A. and Berry, L. L., (1985), **A Conceptual model of service Quality and its implications for future Research**, Journal of marketing 49, (Fall), P. 41-50.

Wilkinson, Adediran (2008), **Total Quality Management – A test of the effect of total quality management on performance and stakeholder satisfaction**.Total Quality Management 12, no. 2:144-148

Yong, Josephine. & Wilkinson, Adrian. (2001). **In Research of Quality: The Quality Management Experince in Singapore**. International Journal of Quality & Reliability Management18 (8).82.

<http://www.iso.ch / iso / en / iso 9000 – 14000/ tour / generic . html>

الموقع الإلكتروني لمنظمة الإيزو،2019، تاريخ الدخول على الموقع،19/5/2019.

<http:// www.istd.gov.joArabic/AboutISTD/Profile.aspx>

الموقع الإلكتروني لدائرة ضريبة الدخل والمبيعات،2019، تاريخ الدخول على الموقع،3/7/2019.